

## PROGRAMA MAGÍSTER EN CIENCIAS ANIMALES Y VETERINARIAS

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE ENTREVISTA PERSONAL

Ítem evaluado	Puntaje			Puntaje
	1	2	3	
	El postulante			
1) Dimensión interpersonal (comunicación efectiva)	cumple con 1 o 2 de los factores señalados.	cumple con 3 de 4 de los factores señalados.	Demuestra una actitud adecuada con el equipo entrevistador, lo que se evidencia en las siguientes conductas: 1. Llega puntualmente a su cita. 2. Utiliza un registro formal en su comunicación. 3. Establece contacto visual con sus interlocutores. 4. Respeta turnos de habla y se adecua al contexto.  <i>*Por videoconferencia o grabación considerar que alguno de estos elementos no se aplican 100%.</i>	
2) Identificación de debilidades y fortalezas (autorregulación, pensamiento crítico y gestión personal)	puede enunciar solo fortalezas o solo debilidades; así, muestra una dificultad para autoevaluarse de forma objetiva.	puede nombrar al menos una debilidad y una fortaleza personal. Sin embargo, en su respuesta muestra poca capacidad autocrítica, ya sea porque recurre a frases hechas o porque no tiene claro cómo subsanar algunas dificultades en el orden académico.	puede enunciar al menos una debilidad y una fortaleza personal para enfrentar estudios de posgrado. Demuestra con ello una capacidad autocrítica y reflexiva altamente desarrollada.	
3) Motivación para proseguir estudios de posgrados (gestión personal, autonomía)	demuestra motivación indirecta y sin reconocimiento del impacto que el programa debiera tener para su formación.	evidencia motivación poco clara para seguir un programa de magíster, aun cuando reconoce el impacto que el programa tendrá en su formación.	demuestra motivación clara y directa respecto del porqué y del impacto de seguir estudios de magíster.	

## PROGRAMA MAGÍSTER EN CIENCIAS ANIMALES Y VETERINARIAS

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE ENTREVISTA PERSONAL

4) Resolución de conflictos (autorregulación y autonomía)	narra un desafío profesional y/o académico y demuestra haber tenido/tener intenciones de resolverlo, pero (a) lo evadió o (b) indica no haber sabido cómo resolverlo.	relata un desafío profesional y/o académico y demuestra haberlo resuelto de manera proactiva, pero utilizando criterios científicos/profesionales de manera parcial o deficiente.	narra un desafío profesional y/o académico y demuestra que lo resolvió adecuadamente aplicando criterios científicos/profesionales con una actitud proactiva.	
1) Resolución de problemas en el campo de su desempeño profesional y/o académico (compromiso ético y capacidad de resolución de problemas)	presenta una visión fragmentada y parcelada respecto de la resolución de problemas propio de las ciencias animales y/o veterinarias.	relata una situación profesional y/o de trabajo académico donde ha requerido desplegar competencias propias de su formación en ciencias animales y/o veterinarias, pero no considera todos los componentes del ejercicio de un actuar profesional integral.	narra una situación profesional y/o de trabajo académico exitoso donde ha requerido desplegar competencias propias de su formación en ciencias animales y veterinarias y refiere en esta situación cómo resolvió dicho problema/tarea, considerando elementos éticos, en el ejercicio de la profesión y en la interacción humano – animal.	
			Puntaje obtenido	
			Puntaje total	15